Łódź, dnia 09.11.2017 r.

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY W CZĘŚCI 4,5, 8 i 10**

**I**

**UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI 1,2,3,6,7,9,11,12 i 13.**

Dot. postępowania na: „Dostawę pomocy naukowych w ramach projektu *„Odkryjmy bogactwo w nas drzemiące w Szkole Podstawowej nr 128 i Publicznym Gimnazjum nr 58 w Łodzi”* współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020.”

**I**

Zamawiający - Szkoła Podstawowa Specjalna nr 128 im. Jana Brzechwy z oddziałami dotychczasowego Gimnazjum nr 58 na podstawie art. 92 ust 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych (dalej: pzp) niniejszym informuje, że ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryteriów ustalonych przez Zamawiającego w SIWZ jest:

w **części 4**

oferta złożona przez: **PPPHU VIKA Renata Musielska – Lubanów 28b, 98-235 Błaszki**

za cenę: 15.200,00 zł

**U Z A S A D N I E N I E**

Wykonawca otrzymał łącznie 60 pkt z obu kryteriów (60 pkt w kryterium Cena brutto i 0 pkt w kryterium Termin realizacji).

Zaoferowany sprzęt spełnia wymagania Zamawiającego i oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, na podstawie art. 24 ust 1 Ustawy prawo zamówień publicznych.

Zamawiający nie precyzował warunków udziału w sposób specjalny.

W niniejszym postępowaniu nie ustanawiano dynamicznego systemu zakupów.

Żadna oferta nie została odrzucona i żaden wykonawca nie został wykluczony w tej części.

\*\*\*

w **części 5**

oferta złożona przez: **Jolanta Falana- Kozłowska P.W.D. APEX , Strzałów, ul. Kopernika 12, 97-500 Radomsko**

za cenę: 3,409,88 zł

**U Z A S A D N I E N I E**

Wykonawca otrzymał łącznie 60 pkt z obu kryteriów (60 pkt w kryterium Cena brutto i 0 pkt w kryterium Termin realizacji).

Zaoferowany sprzęt spełnia wymagania Zamawiającego i oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, na podstawie art. 24 ust 1 Ustawy prawo zamówień publicznych.

Zamawiający nie precyzował warunków udziału w sposób specjalny.

W niniejszym postępowaniu nie ustanawiano dynamicznego systemu zakupów.

Żadna oferta nie została odrzucona i żaden wykonawca nie został wykluczony w tej części.

\*\*\*

w **części 8**

oferta złożona przez: **Jolanta Falana- Kozłowska P.W.D. APEX , Strzałów, ul. Kopernika 12, 97-500 Radomsko**

za cenę: 3.090,96 zł

**U Z A S A D N I E N I E**

Wykonawca otrzymał łącznie 60 pkt z obu kryteriów (60 pkt w kryterium Cena brutto i 0 pkt w kryterium Termin realizacji).

Zaoferowany sprzęt spełnia wymagania Zamawiającego i oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, na podstawie art. 24 ust 1 Ustawy prawo zamówień publicznych.

Zamawiający nie precyzował warunków udziału w sposób specjalny.

W niniejszym postępowaniu nie ustanawiano dynamicznego systemu zakupów.

Żadna oferta nie została odrzucona i żaden wykonawca nie został wykluczony w tej części.

\*\*\*

w **części 10**

oferta złożona przez: **BIOMED Neurotechnologie Sp. z o.o. sp.k. Al. Armii Krajowej 2/7, 50-541 Wrocław**

za cenę 1.573,00 zł

**U Z A S A D N I E N I E**

Wykonawca otrzymał łącznie 60 pkt z obu kryteriów (60 pkt w kryterium Cena brutto i 0 pkt w kryterium Termin realizacji).

Zaoferowany sprzęt spełnia wymagania Zamawiającego i oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, na podstawie art. 24 ust 1 Ustawy prawo zamówień publicznych.

Zamawiający nie precyzował warunków udziału w sposób specjalny.

W niniejszym postępowaniu nie ustanawiano dynamicznego systemu zakupów.

Żadna oferta nie została odrzucona i żaden wykonawca nie został wykluczony w tej części.

**II**

Zamawiający - Szkoła Podstawowa Specjalna nr 128 im. Jana Brzechwy z oddziałami dotychczasowego Gimnazjum nr 58 na podstawie art. 92 ust 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych (dalej: pzp) niniejszym informuje, że **w części, 1,2,3,6,7,11,12 i 13 postępowanie zostało unieważnione.**

UZASADNIENIE faktyczne: W niniejszy postępowaniu w w/w częściach nie wpłynęła żadna oferta.

Podstawa prawna: art.93 ust 1 pkt 1 Ustawy prawo zamówień publicznych tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu.

**III**

Zamawiający - Szkoła Podstawowa Specjalna nr 128 im. Jana Brzechwy z oddziałami dotychczasowego Gimnazjum nr 58 na podstawie art. 92 ust 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych (dalej: pzp) niniejszym informuje, że:

1. **w części 9 postępowania - odrzucił ofertę** złożoną przez wykonawcę SEN-SI Katarzyna Piekarska Al. Krakowska 262/5, 02-210 Warszawa.

Oferta wykonawcy nie spełnia wymagań Zamawiającego wskazanych w SIWZ. Zgodnie z Opisem przedmiotu zamówienia w części 9, zamawiający wymagał w tej części złożenia oferty na pomoce logopedyczne składające się z 33 pozycji. Wykonawca złożył ofertę na 32 pozycje i pominął pozycję 12 – Materiały wideo na CD, a tym samym przyjąć należy, że nie złożył oferty na cały wymagany przez Zamawiającego asortyment.

Tym samym oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Ustawy prawo zamówień publicznych – treść oferty nie odpowiada treści SIWZ.

1. **w części 9 unieważnił postępowanie na podstawie art. 93 ust 1 pkt 1** Ustawy prawo zamówień publicznych tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu.

W niniejszej części została złożona tylko jedna oferta, która została odrzucona przez Zamawiającego. Tym samym przyjąć należy, że w tej części nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu co uzasadnia unieważnienie postępowania na podstawie art. 93 ust 1 pkt 1 pzp.

**Poniżej zamawiający przedstawia zestawienie ofert i przyznaną im punktację w częściach, w których wpłynęły oferty.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa wykonawcy i adres**  | **Część 4**  | **Część 5**  | **Cześć 8**  | **Część 9**  | **Cześć 10**  |
| **Cena**  | **Termin realizacji**  | **Cena**  | **Termin realizacji**  | **Cena**  | **Termin realizacji**  | **Cena**  | **Termin realizacji**  | **Cena**  | **Termin realizacji**  |
| **Jolanta Falana- Kozłowska P.W.D. APEX , Strzałów, ul. Kopernika 12, 97-500 Radomsko** | **X** | **X** | **3.409,78 [[1]](#footnote-1)zł** | **9 dni** | **3.090.94[[2]](#footnote-2) zł.** | **10 dni** | **X** | **X** | **X** | **X** |
| **60 pkt**  | **40 pkt**  | **60 pkt**  | **40 pkt**  |
| **PPPHU VIKA Renata Musielska – Lubanów 28b, 98-235 Błaszki** | **15.200,00 zł** | **5 dni** | **X** | **X** | **X** | **X** | **X** | **X** | **X** | **X** |
| **60 okt**  | **40 pkt**  |
| **BIOMED Neurotechnologie Sp. z o.o. sp.k. Al. Armii Krajowej 2/7, 50-541 Wrocław** | **X** | **X** | **X** | **X** | **X** | **X** | **X** | **X** | **1.573,00 zł** | **10 dni** |
| **60 pkt**  | **40 pkt**  |
| **SEN-SI Katarzyna Piekarska Al. Krakowska 262/5, 02-210 Warszawa** | **X** | **X** | **X** | **X** | **X** | **X** | **5.263,01 zł** | **16 dni**  | **X** | **X** |
| **Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 pzp – jej treść nie odpowiada treści SIWZ.**  |
| **7 Zmysłów Integracja Sensoryczna Marcin Bielecki, ul. Starego Dębu 7/3, 03-082 Warszawa**  | **18.950,00 zł** | **7 dni** | **X** | **X** | **X** | **X** | **X** | **X** | **X** | **X** |
| **48,13 pkt**  | **28,57 pkt**  |

Informacje:

1. przekazano do wykonawców, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu
2. zamieszczono na stronie internetowej Zamawiającego
1. 3.409,88 zł po dokonaniu poprawy omyłek rachunkowych [↑](#footnote-ref-1)
2. 3.090,96 zł po dokonaniu poprawy omyłki rachunkowej [↑](#footnote-ref-2)